



MESTO Nové Mesto nad Váhom

Komisia výstavby, investícií a územného rozvoja mesta

Zápis č. 4/2019

zo zasadnutia komisie zo dňa 18.7.2019

Prítomných bolo 14 členov, ospravedlnený 1 člen – Ing. Branislav Beleš.

Prizvaní : Ing. J. Trstenský – primátor mesta

Ing. František Mašlonka – 1.zástupca primátora mesta

Ing. M. Bača – hlavný kontrolór

Ing.arch. M.Serdahelyová – ref.úz.plánovania OVRMD

Občania : JUDr. Jozef Šuchta +2 - k prejednávaniu bodu 6.

p.Ondrášik +1 - k prejednávaniu bodu 6.

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie podmienok zadania architektonickej štúdie výstavby kúpaliska na ulici Bzinskej.
3. Prerokovanie zastavovacej štúdie vnútrobloku bývalých kasární na ulici Bzinskej.
4. Prerokovanie investičného zámeru IBV Modlenické pole - Zóna 114.
5. Informácia o navrh. umiestnení a riešení fontány a postupe prác vo vnútrobloku Karpatská.
6. Výstavba odstavných plôch vo vnútrobloku ul. J.Kréna – Dobudovanie odstavnej plochy pre bytový dom č.3.
7. Prerokovanie zámeru fi. MADOKO na využitie časti verejného priestranstva pri Športovej hale.
8. Prerokovanie žiadosti Ing. Štefana Seiferta o odkúpenie časti pozemku parc.č. 4534/2 pre vybudovanie prístupu pre parc.č. 4470/4 a 4470/5 z ulice Hviezdoslavovej.
9. Rôzne.
10. Záver.

K bodu č. 2:

Prerokovanie podmienok zadania architek.štúdie výstavby kúpaliska na ulici Bzinskej

Ing.Trstenský - na stretnutí s poslancami došlo bola prerokovaná aj tato problematika.

- Mesto zostaví lokálny program, predpokladané investičné náklady a celkovú ekonomiku, následne prebehne aj diskusia na KVRMD. Mesto má záujem, aby bola zrealizovaná aj Zelená Voda aj kúpalisko v meste. Aby zámery neboli obsahom konkurenčné.

- Ing.Ferianec - Navrhovali preveriť efektívnosť či je vhodné upravovať vodu z vodného zdroja v bývalých kasárňach, alebo použiť pitnú vodu.

- Ing.Balažovič – je vhodné, zosúladiť návrhy tak, aby oba zámery fungovali a neboli konkurenčné

- Ing.Ferianec – Zámery majú odlišný charakter - kúpalisko prezentuje službu, ktorú si občania „platia“ svojimi daňami, a aquapark je širšia komerčná záležitosť.

- Ing.arch. Krchnavý – odporúča nepredlžovať prípravu v našich radoch, ale nakontaktovať sa čím skôr na doc. Ing.arch. Komrsku (spoluautora územného plánu mesta NMnV), alebo Ing.arch Šottníkovú, ktorí sa venujú problematike architektonických súťaží, pretože proces trvá aj 8 mesiacov.

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje mestu aby oslovili oprávnené osoby, ktoré sa podieľali aj na spracovaní územného plánu mesta, aby predložili mestu návrh funkčného usporiadania a využitia areálu pre kúpalisko.

K bodu č. 3:

Prerokovanie zastavovacej štúdie vnútrobloku bývalých kasární na ulici Bzinskej

- Predložené nové riešenia uvažujú s nižším počtom bytov ako posledná predložená štúdia (namiesto 100 len 52 bytov), podzemné státa pre automobily ako aj parkoviská na teréne. Z bývalých objektov

sa na prestavbu uvažuje len objekt kina (na kreatívne centrum). Komunikácia prepájajúca ul Bzinskú a J.Kréna sa ruší pretože by predstavovala „stret“ s návštevníkmi tržnice.

- Jednotliví členovia sa vyjadrili kladne k umiestneniu tržnice, riešenie bez komunikácie vidia ako prínos pre vyšší štandard pre bývanie
- **Inq.arch. Kimle** vidí možnosť aj vo vytvorení námestia, neriešiť len dopravu – statická doprava tvorí súvislé plochy bez zelene
- **Inq.arch. Krchnavý** sa s návrhmi nestotožňuje, pôvodné urbanistické štúdie, ktoré vypracovala FA STU v Bratislave - prof. Ing. arch. Kováč, PhD. a Ing. arch. Lucia Štefancová boli koncepčne dobre vyriešené. Prečo riešime len časť územia? Toto riešenie nedáva tú kvalitu ako predchádzajúce riešenie, ktoré malo logiku. Už minule zdôraznil, že by sme sem mali dostať mestskú štruktúru. Ako príklad podobného riešenia bolo uvedené sídlisko na Hollého.
- **Inq.arch. Krchnavý** poukázal, že tieto dva priestory majú iné merítka a teda ani priestor medzi nimi nemá rovnaký charakter. Ďalšie riešenie vidí v umiestnení bytových domov v území, čo umožní vytvoriť v území kvalitný mestský priestor.
- k potrebe nového riešenia sa priklonili aj ďalší prítomní členovia
- **Inq.Trstenský** súhlasil s návrhom vrátiť sa k návrhom p. profesora Kováča.
- Komisia doporučuje pracovať na presune trhoviska do vnútrobloku na Bzinskú.

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje mestu pokračovať v riešení návrhu presunu trhoviska do vnútrobloku Bzinská, celkové riešenie vnútrobloku doporučuje riešiť dopracovaním pôvodných návrhov FA STU.

K bodu č. 4:

Prerokovanie investičného zámeru IBV Modlenické pole – Zóna 114

- Otázky členov komisie smerovali k tomu, či predložený materiál je v súlade s ÚPN-SÚ NMnV.
- **Inq.arch. Serdahelyová** - uviedla je uvedený zámer je v súlade s ÚP.
- **Inq.Bača** - uvedený návrh zastavania je v poriadku, k dopravnému riešeniu sa vyjadril, že nakoľko sa aj tak doprava zo všetkých investičných zámerov z Modlenického poľa sa bude koncentrovať na križovatke Športová – Tematínska. Bolo by vhodné požadovať prepojenie investičných zámerov s ulicou Tematínskou aj v južnej časti, vzhľadom k zokruhovaniu a budúcemu prepojeniu Tematínska – Čachtická.
- **Inq.Macúch** – navrhol riešenie cyklotrás v južnej časti investičných zámerov, zahrnúť do jednotlivých riešení lokalít v rámci ich pozemkov.
- **Inq.Trstenský** k investičnému zámeru nemal pripomienky, a k situácii dopravného riešenia sa vyjadril, že by bolo možno vhodné úpravou dopravného značenia zmeniť hlavnú cestu zo Športovej na Tematínsku a tým čiastočne riešiť súčasnú dopravnú situáciu. Keďže sa doprava aj tak zide na križovatke, jednou z možností je zmena hlavnej cesty namiesto Športovej Tematínska.
- **Inq.arch. Krchnavý** navrhoval preriešiť únosnosť dopravy mestom.

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje mestu investičný zámer schváliť, pričom navrhuje OVRMD rokovať s investorom tohto zámeru i predchádzajúcich zámerov o ponechaní rezervného pásu v južnej časti pre budúcu komunikáciu a cyklochodník.

K bodu č. 5:

Informácia o navrhovanom umiestnení a riešení fontány a postupe prác vo vnútrobloku Karpatská

- Boli predložené 3 návrhy, kde sú fontána a plocha pre iné atraktivity – napr. šach umiestnené po stranách chodníka.
- **Inq.arch Kimle** navrhoval, iné miesto pre fontánu a to na navrhovanej pešej trase.

- Členovia komisie by privítali vizualizáciu.

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje mestu odstrániť nefunkčné teleso starej fontány a realizovať návrhy novej fontány v zmysle predložených alternatív. Komisia požaduje od OVRMD pri definitívnom zadaní projektantovi, predložiť vizualizácie fontány vo vnútrobloku.

K bodu č. 6:

Výstavba odstavných plôch vo vnútrobloku ul. J. Kréna – dobudovanie odstavnej plochy pre bytový dom č.3

Ing. Petkanič priblížil problematiku žiadosti. Bola vykonaná ohliadka v teréne aj za účasti členov KVRM. Za verejnosť boli prítomní 2 občania (majúci záujem o vybudovanie parkovacích miest) a 3 občania (ktorí sú proti).

JUDr. Šuchta:

- na vybudovanie 5-6 miestneho parkoviska nie je dôvod, pretože na jestvujúcich parkoviskách pri bytových domoch v tejto lokalite je dostatok miest. Je to verejná plocha, ktorú treba využiť pre deti. V žiadosti o vybudovanie parkoviska boli 4 žiadatelia, pričom len 2 majú auto. Jedná sa o zámer stavby, trváme na účasti v konaní ako dotknutí. Zároveň navrhol koncepcne riešiť parkovanie v meste.

- predložil hárok s 10 podpismi proti

p. Ondrášik

- má záujem o vybudovanie parkoviska, parkuje na príjazdovej ceste. Dôvod má ten, že nechce parkovať inde, aby mu nepoškodili auto.

Ing. Špánik navrhol, aby sa to sa vyriešilo na zasadnutí mestskej časti alebo na domovej schôdzi.

Ing. Hunčík - zaujímal sa aká je koncepcia parkovania v meste

- zdôraznil, že je jedno či väčšina súhlasí, musí to byť verejný záujem

p. Gašparová - na predložených fotkách stoja len 2 autá (odporúča preveriť mestom)

p. Kolesár - prečo p. Šuchta parkuje mimo príslušné parkovisko

Ing. Trstenský – k parkovaniu pristupuje mesto zodpovedne, ak také možnosti má, tak to realizuje pri bytových domoch

- v budúcnosti – na parkovanie chceme využiť plochy pri BD, takisto zeleň – na sídlisku v kasárňach chceme vybudovať park 1,5 ha

- máme vypracované štúdie cyklotrás, ktoré chceme realizovať. Môže nastať situácia, že využijeme odstavné plochy na cyklochodníky

- plánujeme vytvoriť druhé trhovisko s cca 100 parkovacími miestami

Dôvod na vybudovanie parkoviska bolo pomôcť vytvoriť parkovacie miesta tam, ak je záujem. Hlasovanie, ktoré máte, budeme rešpektovať.

Ing. Ferianec - je to verejný záujem, autá by mali z ciest zmiznúť (SNP) a dať ich do vnútroblokov

Stanovisko komisie : Komisia berie na vedomie požiadavku väčšiny občanov bývajúcich v bytovom dome na ul. J. Kréna č.3 a doporučuje v súčasnej dobe neriešiť výstavbu odstavných plôch pri bytovom dome č.3 na ul. J. Kréna

K bodu č.7:

Prerokovanie zámeru firmy MADOKO na využitie časti verejného priestranstva pri Športovej hale

- Bola prednesená informácia o vytvorení celoročnej terasy pri športovej hale a zriadenia detského ihriska na prenajatkej ploche
- Členovia komisie požadovali, detské ihrisko zeleňou od parkoviska
- So zámerom realizácie bočného vchodu do prenajatého priestoru väčšina členov komisie súhlasila (2 členovia sa zdržali hlasovania)
- Členovia požadovali doplniť podrobnú vizualizáciu zámeru .

Stanovisko komisie : Komisia požaduje doplniť pôvodný návrh o podrobnejšiu vizualizáciu novonavrhaného vstupu do prenajatých priestorov, vonkajšej terasy a detského ihriska. Uvedený materiál predložiť na budúcu komisiu.

K bodu č. 8:

Prerokovanie žiadosti Ing.Štefana Seiferta o odkúpenie časti pozemku p.č. 4534/2 pre vybudovanie prístupu pre p.č. 4470/4 a 4470/5 z ulice Hviezdoslavovej

- **Ing. Macúch** – je to zásah do parku. Odsúhlasenie by bol precedens.
- **Ing.arch. Krchnavý** – komisia nemôže rozhodnúť bez zámeru. Nedoporučuje bez zámeru odpredaj.
- **Ing.Špánik** – informoval komisiu , že tesne pred začatím jednania komisie, bola na komisiu doručená žiadosť Ing.Štefana Seiferta, kde už nepožadoval odkúpenie pozemku, ale jeho dlhodobý prenájom.
- Členovia komisie sa zhodli, že aj tento návrh žiadateľa nemôže doporučiť bez predloženého zámeru žiadateľa

Stanovisko komisie : Komisia požaduje doplniť pôvodný návrh o vizualizáciu novonavrhaného vstupu s podrobnejším zámerom . Uvedený materiál predložiť na budúcu komisiu.

K bodu č. 9:

Rôzne.

- **MUDr. Bielik** – požaduje aby bola na komisii možnosť požiť územný plán prostredníctvom projektora.
- **Ing. Hunčík** – požaduje aby mesto vytvorilo úložisko na serveri , kde sa bude nachádzať digitálna verzia ÚPN – SÚ,
- Ostatní členovia stanovisko Ing. Hunčíka podporili a zároveň by sa mohlo toto úložisko využívať na zasielanie materiálov členom komisie pred zasadnutím KVRM
- **Ing. Hunčík** – by chcel požiadať tajomníka komisie , aby bol termín zvolania komisie doručený členom aj SMS správou, aby tí čo sú dlhšie mimo mail, vedeli o zvolaní komisie.
- Ing. Petkanič – odpovedal, že zabezpečí odoslanie SMS o zasadaní komisie , a čo sa týka úložiska, myslí, že nie je problém ho vytvoriť administrátorom ale zatiaľ nemáme k dispozícii ÚPN v digitálnej forme, to bude treba preriešiť so spracovateľom.
- **Ing. Macúch** – požiadal aby predseda komisie, z dôvodu verejného zasadania, usmerňoval dĺžku príspevkov diskutujúcich (najmä zo strany zúčastnených občanov)
- **Ing. Macúch** – požadoval pri prerokovávaní investičných zámerov, aby predseda vylúčil verejnosť z prerokovávaného materiálu, okrem dotknutých strán, vzhľadom k ochrane zámerov predkladateľov.

K bodu č.10:

Záver.

Zasadnutie ukončil predseda komisie Ing. Milan Špánik, ktorý poďakoval všetkým prítomným členom aj pozvaným hosťom za účasť a konštruktívne pripomienky k prejednávanej bodom. Termín ďalšieho zasadnutia KVRM bude upresnený a oznámený v termíne 7 dní pred zasadnutím .

Zapísal: Ing.arch. M. Serdahelyová, Ing.R.Petkanič

V Novom Meste nad Váhom, dátum 18.07.2019

.....
Ing. Milan Špánik
predseda komisie

.....
Ing. Rastislav Petkanič
tajomník komisie