



3.5.2011

**Rozbor výsledkov celoplošného testovania žiakov 9. ročníka v r. 2011
(„Monitor 9“)**

Celoplošné testovanie žiakov 9. ročníka ZŠ (Monitor 9) sa uskutočnilo 9.3.2011. Testovaných bolo 42 386 žiakov zo slovenského jazyka a 45 381 žiakov z matematiky.

Priemerná úspešnosť testovaných žiakov ZŠ v SR v roku 2010 bola v predmete **matematika 52,9 %** (r. 2010: 60,11 %, r. 2009: 53,01%) a v predmete **slovenský jazyk a literatúra 58,2 %** (r. 2010: 67,62 % r. 2009: 61,26 %). **V matematike bol najúspešnejším** Trnavský kraj (54,4 %), **v slovenskom jazyku** Prešovský kraj (59,8 %). Trenčiansky kraj sa umiestnil v matematike s 53,0 % na 3. mieste a v slovenskom jazyku s 57,8 % na 5. mieste.

vyučovací predmet	MAT		SJL		% úspešnosti v MAT+SJL spolu
	% úspešnosti	klas. stupeň	% úspešnosti	klas. stupeň	
priemerná úspešnosť všetkých ZŠ v SR	52,90	3,9	58,20	3,7	55,55
priemer. úspešnosť verejných ZŠ NMnV	57,53	3,7	64,90	3,4	61,22
<i>z toho výsledky jednotlivých ZŠ NMnV:</i>					
ZŠ - Tematínska	62,10	3,5	73,30	3,1	67,70
ZŠ - kpt. Nálepku	51,30	3,9	57,40	3,7	54,35
ZŠ - Odborárska	59,20	3,6	64,00	3,4	61,60
ZŠ sv. Jozefa	51,40	3,9	64,60	3,4	58,00
výsledky najúspešnejšieho kraja a TSK					
Žilinský kraj/ Prešovský kraj	54,40	3,8	59,80	3,6	57,10
Trenčiansky kraj	53,00	3,9	57,80	3,7	55,40

Poznámka: „klas. stupeň“ vyjadruje prepočítanú známku podľa metodického usmernenia MŠ SR č. 15/2006-R na klasifikáciu žiakov ZŠ(stupeň 1 – výborný : 90% - 100%, stupeň 2- chválitebný: 75% - 89,99%, stupeň 3- dobrý: 50% - 74,99%, stupeň 4 - dostatočný : 30% - 49,99%, stupeň 5- nedostatočný : menej ako 30%)

Priemerná úspešnosť verejných ZŠ v Novom Meste nad Váhom bola v každom predmete vyššia ako priemer v SR aj priemer v jednotlivých krajoch. V súčte výsledkov obidvoch predmetov bola priemerná úspešnosť novomestských štátnych škôl 61,22 % (predchádzajúci rok 74,07 %, r. 2009: 66,18 %), čo je o 5,67 % lepšie ako priemer všetkých základných škôl v SR a o 5,82 % lepšie ako priemer Trenčianskeho kraja.

Najviac prispela k výsledku novomestských štátnych škôl rovnako ako v predchádzajúcich rokoch **ZŠ-Tematínska ul.**, ktorá dosiahla úspešnosť **v matematike 62,1 %** (v predchádzajúcom roku 81,5 %) a **v slovenskom jazyku 73,3 %** (v predchádzajúcom roku 84,6 %). **Percentil** tejto ZŠ (vyjadruje percento škôl, ktoré dosiahli horší výsledok ako sledovaná ZŠ) bol v matematike 83,7 (r. 2010: 95,1) a v slovenskom jazyku 94,9 (r. 2010: 96,2). Základnú školu na Tematínskej ul. predbehlo úspešnosťou v Trenčianskom kraji v matematike 11 škôl (r. 2010 len 1 ZŠ) a v slovenskom jazyku len 1 škola (r. 2010 len 2 ZŠ). Percentil ostatných základných škôl v Novom Meste nad Váhom predstavuje:

	matematika	slovenský jazyk
- ZŠ, Odborárska:	76,8	78,6
- ZŠ, kpt. Nálepku:	48,5	50,5
- ZŠ sv. Jozefa:	49,0	80,7

Najnižšiu úspešnosť zo ZŠ v Novom Meste nad Váhom v oboch predmetoch dosiahla rovnako ako v predchádzajúcom roku ZŠ-Ul. kpt. Nálepku, v matematike 51,3 % (predchádzajúci rok 59,8 %) a v slovenskom jazyku 57,4 % (predchádzajúci rok 61,8 %). Za celoslovenským priemerom zaostala ZŠ-Ul. kpt. Nálepku v matematike o 1,6 percentuálneho bodu a v slovenskom jazyku o 0,8 percentuálneho bodu.

Úspešnosť škôl je čiastočne ovplyvnená tým, že **testovania sa nezúčastnili žiaci s lepšími vyučovacími výsledkami, ktorí opustili ZŠ v nižších ročníkoch** a boli prijatí do 8-ročných a bilingválnych gymnázií. Tento vplyv sa najviac prejavil v ZŠ, Ul. kpt. Nálepku, kde úbytok v sledovanej populácii predstavuje 15 žiakov (8-r. G: 9, BG: 6, spolu 19,7 % potenciálnych účastníkov testovania), v ZŠ, Tematínska ul. predstavuje úbytok 8 žiakov (8-r.G: 4, BG: 4, spolu 11,1%) a v ZŠ- Odborárska ul. 7 žiakov (8-r.G: 7, BG: 0, spolu 17,4%).

Podiel žiakov s **úspešnosťou najmenej 90% (úspešnosť zodpovedá klasifikačnému stupňu výborný) v oboch predmetoch** predstavuje v ZŠ s vyučovacím jazykom slovenským v rámci **SR 2,0 %**, vo verejných ZŠ v **Novom Meste nad Váhom 4,24 %** (spolu **7 žiakov**, z toho 6 zo ZŠ-Tematínska a 1 žiačka zo ZŠ-Ul. kpt. Nálepku).

Meno žiaka	ZŠ	MAT			SJL			úspešnosť spolu
		zn. 1. polrok	úspeš. %	percentil	zn. 1. polrok	úspeš. %	percentil	
Miroslava Mačicová	ZŠ-Tematínska	1	100%	98,9	1	100%	99,5	100,00%
Kristína Bezeková	ZŠ-Tematínska	3	100%	98,9	2	90%	94,2	95,00%
Samuel Ďuračka	ZŠ-Tematínska	2	95%	96,7	1	95%	97,7	95,00%
Jakub Kulich	ZŠ-Tematínska	1	95%	96,7	1	100%	90	94,20%
Peter Šimo	ZŠ-Tematínska	3	90%	93,7	2	95%	97,7	92,50%
Adam Nemček	ZŠ-Tematínska	2	90%	93,7	2	90%	94,2	90,00%
Johana Durdíková	ZŠ-kpt. Nálepku		95%	96,7		95%	97,7	95,00%

V dvoch prípadoch predstavuje rozdiel medzi výbornými výsledkami testovania a horšou klasifikáciou žiaka na polročnom vysvedčení až 2 klasifikačné stupne. Analýzu príčin tohto rozdielu je potrebné vykonať v ZŠ, napr. rozborom podkladov ku klasifikácii žiaka v 1. polroku a porovnaním náročnosti testu s náročnosťou vyučujúcich voči žiakom.

Celoslovenské výsledky testovania vedomostí predstavujú v roku 2011 **oproti predchádzajúcemu roku zhoršenie** v predmete matematika o 7,2 % a v predmete slovenský jazyk o 9,4 %.

Rovnako **ZŠ v Novom Meste nad Váhom** dosiahli v **porovnaní s rokom 2010 nižšiu úspešnosť** riešení v oboch predmetoch aj nižší percentil, len ZŠ – Ul. kpt. Nálepku zlepšila percentil v testovaní zo slovenského jazyka z 28,1 na 50,5.

Najväčšie problémy na celoslovenskej úrovni sa pri riešení vyskytovali :

- v predmete **matematika** pri matematizovaní slovných úloh (schopnosť čítať text s porozumením a predstaviť si vzťahy medzi objektami), pri použití vzorcov, pri viackrokových výpočtoch a prepojení vedomostí z rôznych oblastí matematiky
- v predmete **slovenský jazyk a literatúra** pri čítaní s porozumením (porozumieť významu celého textu a logickú následnosť informácií), pri uplatňovaní jazykových pravidiel (interpunkčné znamienka, dvojhlásky, splyvavá výslovnosť spoluhlások), čo môže súvisieť s používaním dialektu a slangu a so zjednodušením jazyka v elektronickej komunikácii.

Porovnanie výsledkov škôl v roku 2011 a 2010:

vyučovací predmet hodnotená skupina / rok	MAT %		SJL %		rozdiel v % úspešnosti	
	2011	2010	2011	2010	MAT	SJL
priemerná úspešnosť všetkých ZŠ v SR	52,90	60,11	58,20	67,62	-7,21	-9,42
priemer. úspešnosť štátnych ZŠ NMnV	57,53	73,07	64,90	75,07	-15,53	-10,17
<i>z toho jednotlivé ZŠ NMnV:</i>						
ZŠ - Tematínska	62,10	81,50	73,30	84,60	-19,40	-11,30
ZŠ - kpt. Nálepku	51,30	59,80	57,40	61,80	-8,50	-4,40
ZŠ - Odborárska	59,20	77,90	64,00	78,80	-18,70	-14,80
ZŠ sv. Jozefa	51,40	68,10	64,60	78,80	-16,70	-14,20

Výsledky testovania vedomostí žiakov ZŠ sa pohybujú v oboch predmetoch v škále klasifikačného stupňa *dobry*, pričom najlepšie hodnotenie dosiahla ZŠ – Tematínska ulica. Porovnávací tabuľka vyjadruje aj rozdiel medzi klasifikáciou žiakov 9. ročníka ZŠ na polročnom vysvedčení a klasifikáciou odvodenou z úspešnosti v testovaní.

Porovnanie výsledkov testovania s prospechom na polročnom vysvedčení

ZŠ	počet žiakov	výsledky v matematike			výsledky v slov. jazyku a literatúre		
		% test	známka test	známka vysv.	% test	známka test	známka vysv.
ZŠ - Tematínska	64	62,10	3,5	2,84	73,30	3,1	2,86
ZŠ - kpt. Nálepku	61	51,30	3,9	3,18	57,40	3,7	2,64
ZŠ - Odborárska	40	59,20	3,6	3,18	64,00	3,4	2,98
ZŠ NMnV spolu	165	57,53	3,67	3,07	64,90	3,40	2,83
ZŠ sv. Jozefa	28	51,40	3,9	2,36	64,60	3,4	2,32

Pozn.: "známka vysv." vyjadruje priemernú klasifikáciu žiakov 9. r. v predmete na polročnom vysvedčení

Najmenší rozdiel medzi klasifikáciou deviatakov na polročnom vysvedčení a klasifikáciou podľa testovania bol v predmete matematika v ZŠ – Odborárska ul. (o 0,42 klasifikačného stupňa), v predmete slovenský jazyk a literatúra v ZŠ – Tematínska ul. (0,24 klasifikačného stupňa). Naopak najväčší rozdiel medzi klasifikovanými vedomosťami na polročnom vysvedčení a testovaním bol v ZŠ sv. Jozefa (MAT - 1,54, SJL - 1,08 klasifikačného stupňa), z verejných základných škôl v ZŠ – Ul. kpt. Nálepku (MAT - 0,72, SJL - 1,06 klasifikačného stupňa).

Záver: Výsledky testovania boli poznačené tým, že NÚCEM v matematickom teste výsledky troch úloh z dvadsiatich pre veľmi nízku úspešnosť (cca 10 % žiakov) anuloval a všetkým deviatakom za ne pripísal po 1 bode. Pritom sa neriešili otázky, či tieto úlohy boli v súlade s kurikulumom a štandardmi vedomostí a prečo ich žiaci nezvládli. Viacerí odborníci tento krok nepovažujú za konštruktívny, pretože nemá žiadnu vypovedaciu schopnosť ani z hľadiska merania výkonov žiakov, ani z hľadiska použitia výsledkov v prijímacom konaní na SŠ, iba umelo zvýšil percento úspešnosti žiakov v matematike.

Výsledky testovania by mali školy analyzovať v predmetových komisiách a pritom identifikovať, či úlohy testu vychádzali z kurikula (zameranie na podstatné vedomosti z predpísaného učiva), a teda do akej miery test plní funkciu **overovacieho testu**, ktorý vypovedá o **rozsahu a kvalite vedomostí žiakov a o efektívnosti práce pedagógov**. Všetky školy však mali rovnaké podmienky a na objektívnosť testovania dohliadal externý dozor, preto z porovnania aktuálnych aj historických výsledkov škôl v rámci SR, Nového Mesta nad Váhom i výsledkov v rámci jednotlivých ZŠ možno odvodiť vývinové trendy efektívnosti výchovno-vzdelávacej činnosti.