

Doterajší priebeh posudzovania zámeru

Oznámenie posudzovaného zámeru Ťažba štrkopieskov - Kočovce bolo predložené podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. (o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Dňa 15.1.2009 bol pod č. 1378/2009-3.4/gn určený podľa § 30 ods. 1, 2, 3 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení bola vypracovaná v znení prílohy č. 11 (Obsah a štruktúra správy o hodnotení navrhovanej činnosti) zákona č. 24/2006 Z. z.

V nasledujúcom texte sú vysporiadané pripomienky jednotlivých dotknutých subjektov v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sa stanú súčasťou už predloženej Správy o hodnotení Ťažba štrkopieskov – Kočovce. Reakcia spracovateľa pri zapracovaní pripomienok je písaná kurzívou.

1) Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor geologického práva a zmluvných vzťahov, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava

- K správe o hodnotení je priložený „Kvalifikovaný odhad zásob“ na ložisku Kočovce – Važiny, ktorý spracoval Ing. Ladislav Kratochvíla. V predmetnom území neboli realizované žiadne geologické práce a predložený kvalifikovaný odhad vychádza z litologického popisu hydrogeologických vrstev, resp. ložiskového vrstvu, ktoré boli odvrátené mimo územia projektovanej ťažby. Technologická charakteristika suroviny a jej vyhodnotenie je iba analogicky prebratá z okolitých ložísk (vzdialenosť až 3 km). Hodnovernosť takéhoto odhadu zásob je diskutabilná.

Výstupom dokumentácie „Kvalifikovaný odhad zásob Kočovce – Važiny Ložisko štrkopieskú“ je výpočet prognózných zásob štrkopieskov kvalifikovaných ako P2. Prognózne zdroje nerastov P2 sú definované vyhláškou č. 51/2008 Z. z. (ktorou sa vykonáva geologický zákon). Podľa bodu 3 písm. b) Prílohy č. 2 (Podmienky hodnotenia prognózných zdrojov nerastov) k citovanej vyhláške sú definované prognózne zdroje nerastov P2, ktorých prítomnosť sa v hodnotenej oblasti predpokladá na základe priaznivých stratigrafických, litologických, tektonických a paleografických predpokladov zistených v hodnotenej oblasti pri geologickom mapovaní a analýzou geofyzikálnych údajov a geochemických údajov; odhad množstva a kvality prognózných zdrojov nerastov vychádza z analógie s inými, podrobnejšie preskúmanými oblasťami, v ktorých sa zistili alebo overili ložiská rovnakého genetického a formačného typu. Spomínané preskúmané ložiská sú situované v údolnej nive rieky Váh, rovnako ako nami posudzované územie.

Domnievame sa, že v súčasnom stupni povoľovacieho procesu EIA z hľadiska dopadov projektovanej ťažby štrkopieskov na životné prostredie je odhad geologických zásob na lokalite postačujúci. Tak ako vyplýva zo záveru dokumentácie Kvalifikovaného odhadu zásob odporúča sa v ďalších stupňoch procesu realizovať ložiskové vrty do podložia za účelom overenia mocnosti skrývky, suroviny a jej kvality.

Citovaný kvalifikovaný odhad zásob bol spracovaný nositeľom odbornej spôsobilosti MŽP ČR v odbore ložisková geológia a skúmanie geologickej stavby, inžinierska geológia a hydrogeológia s č. rozhodnutia 1276/2001 a č. j. 398/630/2576/01 zo dňa 22.2.2001.

- Navrhovateľ je povinný pri overovaní ložiska nevyhradeného nerastu postupovať v súlade so zákonom č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon)

v znení neskorších predpisov a vyhláškou MŽP SR č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon, v ktorých sú upravené podmienky výpočtu prognózných zdrojov, výpočtu zásob nerastných surovín, podmienky odovzdávania geologickej dokumentácie na trvalé uchovanie a ďalšie využitie právnickej osobe poverenej ministerstvom, ako i podmienky vykonávania geologických prác (geologické oprávnenie a odborná spôsobilosť).

Pri povoľovaní dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov na k. ú. Kočovce bude povinnosťou navrhovateľa zámeru (Tomi – písek s. r. o.) v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu vypracovať Plán využívania ložiska (ďalej tiež ako PVL) podľa parametrov uvedených v prílohe č. 1 Nariadenia vlády č. 520/1991 Zb. o podmienkach využívania ložísk nevyhradených nerastov. Špecifikácia bodu 1.2.2 dožaduje zdokumentovať Stav zásob ložiska vypočítaný na základe výsledkov geologického prieskumu alebo kvalifikovaného odhadu (viď interpretácia spracovateľa vyššie).

- V kap. C.II.2. (Geologické pomery) v časti „Ložiská nerastných surovín“ chýba aktuálny prehľad ložísk štrkopieskov, ktoré sa v okolí predmetného územia nachádzajú a v súčasnosti sú niektoré z nich i ťažené.

Nasledujúce tabuľky odzrkadľujú zoznam ložísk nevyhradených nerastov ako aj prehľad dobývacích priestorov v bezprostrednom a blízkom okolí projektovanej ťažby štrkopieskov. Údaje aktualizované k 31.1.2010 boli prevzaté z oficiálneho serveru Hlavného banského úradu (www.hbu.sk).

Zoznam ložísk nevyhradených nerastov v okolí predmetného územia

Okres	Názov LNN	Názov organizácie	Činnosť v roku 2009	Nerast
Nové Mesto nad Váhom	Beckov II – Zelená voda	Kameňolomy s. r. o. Nové Mesto n/V., Priemyselná 5, NMn/V	neťažilo sa	štrkopiesky
	Beckov III – Prúdky	Holcim (Slovensko) a. s., 906 38 Rohožník	ťažba	štrkopiesky
	Beckov – Kopané	KLK s. r. o. Kočovce, 916 31 Kočovce č. 431	ťažba	štrkopiesky
	Beckov – parc. č. 1794/62, 66	Holcim (Slovensko) a. s., 906 38 Rohožník	ťažba	štrkopiesky
	Kočovce	Urbárska spoločnosť Kočovce	ťažba	štrkopiesky
	Kočovce, parc. č. C KN 351/11,7	Tomi – písek spol. s. r. o., Tatranská ul. č. 18 059 91 Veľký Slavkov*	neťažilo sa	štrkopiesky
	Lúka	Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Bratislava	neťažilo sa	dolomit
	Očkov	PD Podolie	skrývka + ťažba	štrkopiesky

Okres	Názov LNN	Názov organizácie	Činnosť v roku 2009	Nerast
	Považany, parc. č. 1294/55	Zapa beton SK, s. r. o. Nobelova 34, 830 00 Bratislava	ťažba	štrkopiesky
	Rakoľuby, KN C 5289/1,2,3	KLK s. r. o. Kočovce, 916 31 Kočovce č. 431	ťažba od 2009	štrkopiesky

* na predmetných parcelách č. C KN 351/11,7 k. ú. Kočovce bolo vydané právoplatné rozhodnutie o dobývaní štrkopieskov Obvodným banským úradom v Prievidzi podľa § 19 ods. 1 zákona SNR č. 51/1988 zo dňa 20.1.2009 pod. č. j. 53-93/2009. Uvedené parcely sú súčasťou posudzovaného záujmového územia.

Evidencia dobývacích priestorov v okolí predmetného územia

Okres	Názov DP	Názov organizácie	Činnosť v roku 2009	Nerast
Nové Mesto nad Váhom	Beckov I	Holcim (Slovensko) a. s., 906 38 Rohožník	ťažba	štrky a piesky
	Čachtice	Kameňolomy s. r. o. Nové Mesto n/V., Priemyselná 5, NMn/V	ťažba	vápenec

- V kap. C.IV.2 (Iné opatrenia) nie sú uvedené povinnosti, ktoré navrhovateľovi vyplývajú zo zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súvislosti s projektovaným zriadením depónií skryvkových materiálov a so zriadením odkaliska (jeho situovanie ako i projektová kapacita nie je uvedená).

Podľa § 4 zákona č. 514/2008 Z. z. (o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov) bude navrhovateľ prevádzkovať činnosťou vykonávanou banským spôsobom na ložisku štrkopieskov Branč úložisko ťažobného odpadu. V dikcii citovaného zákona dôjde k vybudovaniu odkaliska - teda umelo vybudovaného zariadenia na zneškodňovanie jemnozrnného ťažobného odpadu zmiešaného s vodou pochádzajúcej z úpravy nerastov a z čistenia alebo recyklácie vody z prevádzky.

Pre navrhovateľa vyplývajú nasledovné povinnosti:

- predložiť príslušnému úradu štátnej správy na úseku nakladania s ťažobným odpadom žiadosť o zaradenie úložiska do zodpovedajúcej kategórie (úložiská kategórie A alebo úložiská kategórie B);
- vypracovať Plán nakladania na účel minimalizácie, úpravy, zhodnocovania a zneškodňovania ťažobného odpadu s prihliadnutím na zásadu trvalo udržateľného rozvoja. Prevádzkovateľ je povinný predložiť Plán nakladania na schválenie príslušnému úradu a schválený plán nakladania dodržiavať.
- zodpovedajúci spôsob riadenia a kontrolu úložiska počas jeho prevádzky;

- d. vypracovať súbor opatrení* na prevenciu závažných havárií, ktoré môžu vzniknúť na úložisku a ich následkov na životné prostredie a zdravie ľudí.

Navrhovaným technologickým opatrením je upraviť režim prevádzky odkaliska, tak aby bolo možné v čo najväčšej miere opätovné využitie technologickej vody do úpravárenského procesu.

Pri prevádzkovaní odkaliska dbať, aby nedošlo k prekročeniu celkovej kapacity a preplneniu odkaliska a tým následne k neriadenému prelivu nevyčírenej vody cez hrádzu odkaliska.

**Súbor ďalších špecifických opatrení bude navrhnutý v ďalších krokoch projektovej dokumentácie so zohľadnením technických vlastností úložiska, jeho konkrétneho umiestnenia a miestnych environmentálnych podmienok.*

Ústrednými úlohami v rámci povoľovania územného a stavebného konania bude vybavenie súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, spracovanie pokynov v prípade havárie, spracovanie programu odpadového hospodárstva a zabezpečenie základných zmlúv s oprávnenými organizáciami na odber a následné zhodnotenie alebo zneškodňovanie odpadov.

Investor sa teda zaväzuje, že zabezpečí zhodnotenie, t.j. materiálové a energetické využitie, alebo zneškodnenie predmetných odpadov v súlade s legislatívou platnou v odpadovom hospodárstve.

Odpady, ktoré nebude možné zhodnotiť, poverená organizácia zneškodní na povolenej skládke odpadov v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve tak, aby nedošlo k znečisťovaniu životného prostredia.

2) Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava

- Na str. 12 je riešená III. etapa, ktorá predstavuje realizáciu technickej rekultivácie po ukončení ťažobných prác v priebehu 3 rokov – rekultiváciu je potrebné navrhnuť etapovito na základe ukončovania ťažby jednotlivých častí z dôvodu plánovania ťažby na 25 rokov.

Technická časť rekultivácie tzv. sanačné práce budú realizované s postupujúcou ťažbou v miestach, kam sa už ťažba nebude vracat, čím budú vytvorené podmienky pre ich spustenie. Finálna časť sanačných prác bude prevedená po ukončení exploatacie ložiska. Detailnejší priebeh sanačných prác tak bude priamo závislý na časovom a ťažobnom postupe, ktorý bude špecifikovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie t. j. v Pláne využívania ložiska. Plán využívania ložiska bude obsahovať všetky náležitosti prílohy č. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky pod č. 520/1991 Zb. o podmienkach využívania ložísk nevyhradených nerastov. Práce biologického charakteru budú v území zahájené podľa postupu uskutočnenia sanačných prác. Základné zásady a princípy III. etapy realizácie zámeru t. j. Sanácie a rekultivácia sú interpretované na stranách 17 až 21 dokumentácie EIA.

- Na str. 14 je uvedený už neplatný zákon č. 666/2004 Z. z. o ochrane pred povodňami, ktorý bol zrušený k 01.02.2010 a nahradený zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami – predmetnú kapitolu je potrebné prepracovať, navrhnuť opatrenia a dať do súladu s uvedeným zákonom, konkrétne s § 10 Povodňový plán a s § 20 Inundačné územie;

- Na strane 14 písm. e) je uvedené, že z pohľadu zákona č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon) žumpa nie je vodná stavba a teda nevzťahuje sa na ňu režim vodného zákona, čo nie je správne z dôvodu, že žumpa síce nie je vodná stavba, ale vzťahuje sa na ňu vodný zákon, nakoľko sa navrhuje ako stavba v inundačnom území a na jej uskutočnenie je potrebný súhlas podľa § 27 vodného zákona (vzťahuje sa aj na studňu, trafostanicu, sklad pohonných hmôt a na každú stavbu v inundačnom území, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd);
- na strane 14 sa uvádza, že zásadným technickým opatrením ako ochrany pre povodňami je umiestnenie vybraných stavebných objektov (mobilné bunky, žumpa vo výške 2,5 m nad súčasným terénom, čo je v rozpore s § 20 odst. 6 písm. c) a d) zákaz umiestňovať stavby, objekty alebo zariadenia, materiál a predmety, terénne úpravy ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ladov, alebo kvalitu vody, alebo ktoré by mohla voda počas povodne odplaviť a s § 20 odst. 7 písm. a) až c) zákaz zriaďovať prekážku, ktorá zhoršuje podmienky na odtok povrchových vôd, ťažiť zeminu, štrk alebo nerasty bez povolenia obvodného úradu životného prostredia alebo krajského úradu životného prostredia;
- na strane 15 sa uvádza, že súbežne s tokom Váh vedie poľná cesta, ktorá bude dočasne riešená pre expedíciu štrkopieskov – je potrebné zabezpečiť stanovisko správcu vodného toku – príslušný závod SVP š. p. a dodržať podmienky ktoré sú zásadného charakteru, (dočasná prístupová komunikácia na str. 9 označená červenou farbou vedie po ochrannej hrádzi) požadujeme stabilné posúdenie hrádze vo vzťahu k ťažkým mechanizmom, samotnej ťažbe a povodňovým prietokom.;
- na str. 39 je vymenovaný odpad, ktorý môže vznikáť s ťažbou a úpravou ťaženej suroviny – čo je v rozpore s § 20 odst. 6 písm. e);
- na str. 40 je uvedené, že dôjde k vybudovaniu odkaliska – čo je v rozpore s § 20 odst. 6 písm. g) uvedeného zákona.

V súlade s § 20 ods. 7 zákona č. 7/2010 Z. z. (o ochrane pred povodňami) bude potrebné zabezpečiť súhlas obvodného úradu životného prostredia alebo Krajského úradu životného prostredia na predmetnú ťažbu štrkopieskov na riešenej lokalite v Kočovciach. Konkrétne riešenie objektov sociálno-administratívneho zázemia a technologickej linky bude tiež odsúhlasené orgánom štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona.

Z dôvodu umiestnenia zámeru v inundačnom území budú podľa odporúčaní príslušného správcu povodia toku Váh – Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Piešťany, s ktorým bol prekonzultovaný projektovaný zámer (vyjadrenie CZ 16917/210/2009 z 23.6.2009), vybrané objekty administratívno – sociálneho a technologického zázemia umiestnené na násyp alebo konštrukciu nad hladinou storočnej vody (Q100). Hladina prietoku Q100 je v danej lokalite určená na úrovni 181 m n. m., čo predstavuje približne 1- 1,5 m nad súčasnú úroveň terénu.

Požiadavka stabilného posúdenia hrádze vo vzťahu k používaniu ťažkých mechanizmov, samotnej ťažbe a povodňovým prietokom s odôvodnením, že dočasná prístupová komunikácia je vedená po ochrannej hrádzi toku Váh nie je podložená adekvátnymi faktami. Toto tvrdenie zjavne vychádza len zo zákresu záujmového územia s prístupovou komunikáciou, ktorý je súčasťou Správy o hodnotení (napr. str. 9, 10). Citovaný zákres má čisto informatívny charakter lokalizácie záujmového územia s prístupovou komunikáciou a nemá status mapy. Nie je možné vyvodiť záver umiestnenia prístupovej komunikácie po ochrannej hrádzi toku Váh. Za účelom

vypracovania Správy o hodnotení bola spracovateľom zámeru lokalita niekoľkokrát navštívená. Dočasná prístupová komunikácia je vedená medzi korytom toku Váh, ktorý ju lemuje z ľavej strany a ochrannou hrádzou toku z pravej strany s plynulým vyústením na komunikáciu druhej triedy č. 515.

V prípade zriadenia odkaliska, ktoré v prípade ťažby štrkopieskov na lokalite v Kočovciach bude slúžiť ako **úložisko ťažobného odpadu** podľa § 26 odst. 6 zákona č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon), sa jeho povolenie riadi § 7 zákona č. 514/2008 Z. z. (o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov). V tomto prípade možno úložisko ťažobného odpadu prevádzkovať len v súlade s rozhodnutím o povolení vydaným príslušným banským úradom.

3) Primátor mesta Nové Mesto nad Váhom, Čsl. Armády 1, 915 32 Nové Mesto nad Váhom

- Podľa predloženej správy o hodnotení bude expedícia štrkopieskov po citovanej účelovej komunikácii dočasná. Mesto Nové Mesto nad Váhom však nesúhlasí ani s dočasným variantom prepravy po účelovej poľnej komunikácii. Nový navrhovaný variant expedície prepravy, uvedený v správe o hodnotení, je časovo závislý na vybudovaní novej obslužnej komunikácie obce Kočovce. V súčasnosti nie je zrejmé, aký dlhý časový horizont bude potrebný na vybudovanie novej obslužnej komunikácie a kedy sa začne využívať tento variant prepravy (môže ísť o niekoľko rokov). Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že vplyv dopravy a následné zaťaženie k. ú. Nové Mesto nad Váhom (konkrétne Rekreačnej oblasti Zelená voda) nemusia byť len krátkodobé, ale môžu mať aj dlhodobý charakter. Podľa správy o hodnotení predpokladaná denná produkcia bude expedovaná 80 nákladnými automobilmi t. j. v území pribudne celkom 160 pohybov nákladných automobilov denne. Pri objektívnom posúdení je zrejmé, že nárast dopravy a jej vplyv nie je zanedbateľný.
- Vzhľadom k uvedenému mesto Nové Mesto nad Váhom požaduje doriešiť napojenie na dopravnú infraštruktúru ešte pred vydaním záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti t. j.: najskôr vybudovať novú obslužnú komunikáciu priemyselného areálu a jej napojenie na účelovú panelovú komunikáciu a dopravu vyťaženej suroviny uskutočniť len uvedenou trasou, bez využitia dočasného variantu prepravy.

Dočasná dopravná obslužnosť projektovanej štrkopieskovne na lokalite Kočovce a ďalšie s tým súvisiace aspekty ohľadne časovej závislosti vybudovania novej prístupovej komunikácie boli riešené v takom rozsahu, ako dovoľovali podklady, ktoré mal spracovateľ k dispozícii. K tomuto je však možné uviesť, že navrhovateľ predložil nový projektový variant expedície suroviny, za predpokladu určitej časovej tolerancie zo strany namietajúcich (Nové mesto nad Váhom). Avšak zo stanoviska predstaviteľov Nového Mesta nad Váhom pod č. j. ŽP-977/2010/Pá z dňa 7.7.2010 je možné odvodiť, že aj v prípade vyvrátenia akýchkoľvek možných tvrdení z hľadiska posúdenia negatívneho vplyvu na hlukovú a imisnú situáciu v oblasti verejného diaľničného privádzača, nesúhlas s prepravou vyťaženej suroviny. Pritom v správe o hodnotení na str. č. 45 je grafické znázornenie akustickej situácie súčasného stavu a stavu v prípade využívania diaľničného privádzača ako dočasného variantu. Upozorňujeme že v znení § 6 ods. 1 premávku na pozemných komunikáciách upravujú osobitné predpisy; v ich medziach smie každý užívať diaľnice, cesty a miestne komunikácie obvyklým spôsobom na účely, na ktoré sú určené (všeobecné užívanie). Na základe vyššie uvedeného, sa domnievame, že jednotlivé vplyvy v rámci zámeru sú vyhodnotené samostatne v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4) Ministerstvo hospodárstva a výstavby Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

- Z hľadiska komplexného posudzovania tejto správy upozorňujeme príslušný orgán – Ministerstvo životného prostredia SR – že existencia zámeru „Dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov Rakoľuby – Kačín“, ktorý sa realizačne a časovo kryje s posudzovanou činnosťou, bol v správe iba spomenutý, bez ambície posúdiť prípadné synergické vplyvy s ohľadom na priestor realizácie susediaceho zámeru – 1000 m severne od severnej hranice záujmového územia pre ťažbu štrkopieskov Kočovce.

Pri posudzovaní vplyvov projektovaného zámeru s vyššie citovaným zámerom je zvažovaná možnosť kumulácie vplyvov z týchto hľadísk:

- *priestorového – stanovenie územia – je vymedzené katastrami obcí dotknutých vplyvmi z projektovanej štrkopieskovne;*
- *časového – obdobie kumulácie vplyvov v priebehu ťažby odpovedá obdobiu počas roka 2011, kedy je predpoklad ukončenia „Dobývania ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov Rakoľuby – Kačín“, ktorý je oficiálne zverejnený na informačnom portáli o ŽP/EIA/SEA (www.enviroportal.sk); po ukončení ťažby budú vplyvy súvisieť s existenciou vodných plôch;*
- *špecifikácie hlavných vplyvov u ktorých je kumulácia predpokladaná – vplyvy na kvalitu ovzdušia a vplyvy na akustickú situáciu predovšetkým v súvislosti s vyvolanou nákladnou automobilovou dopravou. Na celkovom dopravnom zaťažení dotknutej komunikácie sa však spolupodieľa mnoho subjektov (dopravcov) a fyzických osôb. V správe o hodnotení bol v príslušných kapitolách vypočítaný príspevok predpokladaného zámeru k celkovej záťaži v území.*

5) Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

- Na str. 103, v časti Opatrenia, úsek Krajina je potrebné skonkretizovať prijaté opatrenia na zmiernenie a prípadne zamedzenie vplyvov posudzovanej činnosti na príslušné biokoridory a biocentrá.

*Najjednoduchším zmierňujúcim opatrením ochrany nadregionálneho biokoridoru Váh je doplnenie porastu drevín na jeho brehoch t. j. v styčnej zóne so západnou hranou záujmového územia. Potrebne je dodržiavať výber pôvodných druhov drevín ako napr. vrba biela (*Salix alba*), vrba krehká (*Salix fragilis*), jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), topol čierny (*Populus nigra*), topol osikový (*Populus tremula*) a ďalšie. Je nutné sa vyhýbať výsadbe inváznych a agresívnych druhov drevín, ktoré predstavujú určité nebezpečenstvo pre zvyšky pôvodnej vegetácie akým je napr. Agát biely (*Robinia pseudoacacia*). Ďalším vhodným opatrením je vytvorenie nárazníkového pásu trvalých trávnych porastov v okolí miestneho biocentra Važiny, ktorý bude v budúcnosti predstavovať základ pre realizáciu ďalších opatrení v rámci sanácie a rekultivácie územia. Samotné dodržiavanie základných regúl, ktoré boli načrtnuté na str. 17 – 21 dokumentácie EIA vedú k zachovaniu biocentra Važiny ako aj napojeniu nadregionálneho biokoridoru Váh na územie dotknuté ťažbou.*

Navrhovateľ zámeru môže vyjsť v ústrety ďalším opatreniam navrhnutým aj zo strany orgánov ochrany prírody a krajiny.

- Tak isto je nutné z existujúcej právnej normy konkretizovať opatrenia na likvidáciu invázných druhov rastlín. Zákon uvedenú problematiku rieši ako zodpovednosť, pričom túto skutočnosť je treba zdôrazniť v ďalšej etape posudzovania v odbornom posudku, resp. v záverečnom stanovisku.

Likvidácia invázných druhov rastlín bude vykonávaná kombinovaným mechanickým a chemickým ošetrovaním. Po základnom ošetrovaní zostáva otvorená plocha (napr. plocha vzniknutých depónií) bez výskytu vegetácie. Tieto otvorené plochy sú citlivé na rekolonizáciu druhmi invázneho charakteru, či už domáceho alebo cudzieho pôvodu. Aby sme nežiaducej sukcesii zabránili, bude nutné otvorené stanovišťa stabilizovať. Jednou z možností je vysiatie vhodnej trávnej zmesky a následná trvalá údržba stanovišťa – kosením. O ďalších možnostiach ničenia invázných druhov rastlín rozhodujú najmä spôsoby ich rozmnožovania, početnosť na lokalite, charakter a situovanie stanovišťa, ohrozenosť a veľkosť lokality. Iné preferované postupy, ako vykonávať adekvátne operácie, ktorými sa predíde zaburineniu pôdy sú uvedené vo vyhláske Ministerstva životného prostredia SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Ďalšie nariadenia zo strany štátnej správy môžu byť prenesené do podmienok v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.

6) Krajský pozemkový úrad v Trenčíne, Nám. Sv. Anny 7, 911 01 Trenčín

- Krajský pozemkový úrad v Trenčíne nesúhlasí so záberom poľnohospodárskej pôdy vo výmere 31,1131 ha, vzhľadom na sprísnené opatrenia na jej ochranu a jej použitie pre nepoľnohospodárske účely. Ťažbu štrkov doporučujeme na lokalitách vedených ako ostatné plochy, vzhľadom k mocnosti suroviny cca 11 m kvalifikovaného odhadu zásob.

Záber poľnohospodárskej pôdy je naozaj z hľadiska rozsahu významný, a s ohľadom na to, že do budúcnosti bude z dôvodu možných klimatických zmien, jej úbytku, zníženia bonitných vlastností, zvyšovania cien energií, určite nedostatkovou komoditou. Naproti tomu musím zdôrazniť že v znení § 12 ods. 2 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy je ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy povinný chrániť poľnohospodársku pôdu zaradenú podľa kódu BPEJ do prvej až štvrtej kvalitatívnej skupiny. Všetky dotknuté pozemky s poľnohospodárskou pôdou prináležia šiestej kvalitatívnej skupine z deväť miestnej škály tzv. menej kvalitné pôdy. Deklarujem názor, že záujmová lokalita bola vybraná starostlivo s ohľadom na všetky možné strety životného prostredia.

7) Obvodný úrad životného prostredia v Novom meste nad Váhom, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

Štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie

- Je potrebné pred schválením plánu využívania ložiska mať odbornou záujmovou organizáciou (napríklad Daphne) spracované posúdenie vhodnosti rozčlenenia vodnej plochy na viaceré menších vodných plôch a či navrhované opatrenia budú priaznivé z hľadiska ochrany prírody a krajiny (napr. opatrenia na vytvorenie členitejšej brehovej čiary i profilu dna, využitie prirodzenej sukcesie a iné). Ako budú opatrenia vplývať na zachovanie, respektíve zvýšenie biodiverzity a trvalú udržateľnosť územia po skončení ťažby a začlenením územia do krajiny. Pri ťažbe štrkopieskov vzniknú kolmé steny, ktoré sú vhodné na zahniezdenie brehule obyčajnej. Na základe konzultácie s odbornou záujmovou organizáciou venujúcej sa vtáctvu ponechať časť

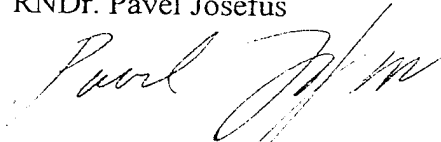
kolmých stien pre hniezdenie brehúľ. Rekultiváciu územia žiadame vykonávať priebežne počas ťažby.

Zastávam obdobný názor ako spracovateľ vyjadrenia s ohľadom možnosti využitia konzultácií s odbornou organizáciou, avšak v tomto projektovom stupni deklarujem názor, že predmetom posúdenia nie je samotná vhodnosť tvorby jazier.

4.10.2010,

Ing. Vladimíra Pribičková, GET.s.r.o.

RNDr. Pavel Josefus



Pavel Josefus
Slunečná 2/353
748 01 Hlučín, Bobrovniky
IČ 73907847
DIČ: CZ6205200683

